



2016 JUN 16

2016 JUN 16.
Lily
2016
06-16

Ügymenet leírása:

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály

Iktatószám: HE/EPO/29-6/2016.

Ügyintéző: Czéli János

Telefonszám: +36 (36) 521-539

Hivatkozási szám: 18-21/2016.

**Mikes Kelemen út 5-7.
3262**

MESELTETÉNYEK 3 ÖNKOR
Markoz, Milos
ZATI ELVÁLTAL
2015 JÚN 17.
Időpontja:
Helyszín:
Ügyint.:
Melléklet:
Lapszám:

Tisztelt Polgármester Úr!

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMAI

1. A tóparton korábban üzemi lejáróként használt ingatlanok terület felhasználásának javítása a valós állapotoknak megfelelően, illetve a tóparti telekalakítások átvezetése.
2. A leendő piac területének rendezése (telkek, híd).
3. A kisméretű telkek beépíthetőségének vizsgálata. Szükség szerinti övezeti módosítása.
4. A HÉSZ módosítása a tetőhajlásszög tekintetében az egyes terület felhasználási egységek esetében.

A fentiek alapján a HÉSZ és szabályozási terv módosítása.

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- a) A tervezési munkát a **T4TERV Bt.** készítette. Vezető településtervező: **Kőszeghy Ábel TT 09-655**
- b) Markaz község Önkormányzata Képviselő-testülete a 193/2015. (XI. 24.) Kt. határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról, a 8/2013. (VIII. 26.) Kt. határozatában a településrendezési eszközök módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól. A képviselő testület által hozott 63/2016. számú határozattal a véleményezési szakaszt lezárták, a 8/2016. (II. 11.) számú határozattal döntöttek arról, hogy a környezeti hatásvizsgálat elkészítését nem tartják szükségesnek.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- b) A tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekben (OTRT-ben, megyei tervben) lévő előírásoknak a tervezett módosítások eleget tesznek.
- c) A dokumentáció alapján a jelenleg hatályos tervekben szabályozottakhoz képest a biológiai aktivitás nem csökkent.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A településrendezési eszközök készítése során a R. 41. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatásra került.
- b) Az eljárás során az Állami Főépítész véleményében jelzett problémákat a tervező felülvizsgálta és a dokumentációt javította. Az egyeztetés során a véleményezők eltérő véleményt nem fogalmaztak meg, ezért nem volt szükség volt a R. 39. § (1) bek. szerinti egyeztetés megtartására.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását – figyelembe véve a R. 38. § - 41. § szerint lefolytatott véleményezési eljárás eredményét – **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- a jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő testülettel ismertetni kell.**
- a már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 42. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- a **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítészi**

hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről. *Ld. R. 43. § (2) bek.*

Ez azt jelenti, hogy ha a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem léphet hatályba.

- a településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Eger, 2016. június 13.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



[Handwritten signature]

Fajcsák Dénes

osztályvezető, állami főépítész
Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály

A HE/EPO/29-6/2016. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár